

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ВЕДЕНИЯ ДОГОВОРНОЙ РАБОТЫ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Сятчихин А.В.,

студент 4-го курса юридического факультета
по специальности «юриспруденция»,
ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Пермь

Россия стремится стать одним из лидеров среди экономически развитых государств. Такие шаги предпринимаются не только в сфере экономики, но и в праве. На этом фоне сложилась острая потребность в подготовке квалифицированных кадров, развитии организационных, технических и правовых средств труда. В современных условиях специалист в области права, экономист и менеджер должны не только иметь представление о множестве приемов и способов использования договорного инструментария, но и успешно применять их на практике.

Практическое применение названного инструментария осложнено конкретными условиями экономической деятельности, особенностями контрагентов, а также характером взаимоотношений с ними, поскольку как таковых договорных инструментов изначально не существует. В каждом конкретном случае они создаются непосредственно самими хозяйствующими субъектами, а выбор того или иного инструмента зависит от целого комплекса условий и обстоятельств. От выбора хозяйствующими субъектами и качества практического применения договорного инструментария непосредственно зависит экономическая эффективность их деятельности.

Нормативные положения о договоре позволяют составить лишь относительно небольшую часть договора. Большая же его часть является результатом творческих усилий специалистов в различных сферах деятельности и непосредственно самих юристов. Причем последним отведена ведущая роль в организации договорной работы субъектов хозяйственной деятельности.

Средство является необходимым звеном между постановкой цели и достижением конкретного результата¹. Таким образом, конечные

¹ См.: Трубников, Н.Н. О категориях «цель», «средство», «результат». М.: Высшая школа, 1967.

результаты хозяйственной деятельности коммерческих организаций в немалой степени определяются качеством и умением применять на практике используемый договорный инструментарий, поскольку договор как таковой является главным среди прочих правовых средств достижения заранее определенной экономически обоснованной цели, отсутствие которой может явиться следствием признания сделки недействительной².

Определение ведущей роли договорного инструментария была определена экономистами и юристами (особенно стран англосаксонской правовой семьи) еще в XIX в. Так, Людвиг фон Мизес отмечал, что западная цивилизация, как и цивилизации наиболее передовых народов Востока смогли добиться впечатляющих экономических успехов благодаря установлению договорного порядка в своей экономике³. Будучи известным американским юристом Роско Паунд заметил, что в коммерческий век богатство вырастает преимущественно из договоров⁴.

В связи с переходом на рыночную систему экономики значение договора резко изменилось. Отныне договорный инструментарий в процессе экономического развития нашей страны играет ключевую роль. Однако неумелое и неэффективное его использование препятствует модернизации отечественной экономики⁵. В доктрине даже сложилась не выдерживающая критики позиция о том, что единственной целью составления договора является подготовка к предполагаемым судебным тяжбам при неисполнении закрепленных в нем условий⁶.

² Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 февраля 2012 г. № 14321/11 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2012. № 6.

³ См.: Мизес, Людвиг фон. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Пер. с англ. Челябинск, 2005.

⁴ Румянцева В.Г. Социологическая юриспруденция в творчестве Р. Фон Иеринга, С.А. Муромцева, Е. Эрлиха, Р. Паунда: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. СПб., 2002.

⁵ См.: Цветков И.В. Договорная работа: Учебник / И.В. Цветков. М.: Проспект, 2010.

⁶ См.: Абашии Э.А. Как правильно оформить сделку. М.: Форум – ИнфраМ, 2003. С. 41; Радченко М.Ю. Контрактная работа предприятия. М.: Логос, 2001. С. 129.

В англосаксонской правовой семье сложилось противоположное представление о том, что договор представляет собой преимущественно рыночное явление, поскольку он утрачивает свою сущность вне его рамок⁷.

Представляется обоснованной позиция обеспечения юристами не только законности заключаемых договоров, но и обеспечение посредством применения договорного инструментария достижения экономических задач, поскольку наличие одной лишь законности договора может исключать его экономическую эффективность⁸. Достижению данной цели должны способствовать такие основополагающие положения гражданского законодательства, как свобода договора, обязательность исполнения, равноправие сторон и их обязательств.

В современных условиях подход к договору как к средству оформления акта товарного обмена должен трансформироваться к пониманию его значения в качестве главного правового инструмента регулирования экономических задач, а также организации деятельности хозяйствующих субъектов.

Закон как общеправовой регулятор общественных отношений создает правовую основу для ведения хозяйственной деятельности, но непосредственно создать так называемые кооперационные связи он не в силах, поскольку имеет регламентирующий, а не формирующий характер. На долю же договора выпадает разрешение сразу двух задач, первой из которых является создание обязательственных связей, а второй – определение правового режима контрагентов в рамках построенных связей. Это обстоятельство выгодно отличает договор от других регуляторов хозяйственной деятельности.

В отличие от нормативного регулирования, договорное направлено на наиболее широкое использование волевых действий и инициатив сторон (субъективной составляющей). Благодаря именно инициативе стороны удовлетворяют свои экономические интересы посредством регламентации и учета в договоре всевозможных факторов, своими усилиями и творческой деятельностью устанавливая взаимные права и

⁷ См.: *Rawls J. A Theory of Justice*. Oxford: Oxford University Press, 1972. P. 562; Пер. с англ.: *Роулз Дж. Теория справедливости*. Новосибирск, 1995.

⁸ См.: *Цветков И. В. Договорная работа: Учебник / И. В. Цветков*. М.: Проспект, 2010. С. 11.

обязанности. Формирование условий договора одновременно означает и использование договора как ненормативного правового средства для достижения заранее определенной экономической цели.

Стоит также отметить и тот факт, что отечественное законодательство в основном ориентировано на урегулирование посредством договоров единичных актов товарного обмена. О низкой продуктивности такого подхода отмечал еще в начале 90-х гг. Д.Н. Сафиуллин: «В хозяйственных отношениях договор из инструмента, способного опосредовать единичные имущественные акты, превратился в правовое средство регулирования в рамках парной связи процессов, включающих массу товарных операций»⁹. С этим нельзя не согласиться, поскольку в основном нормативные правовые акты фиксируют лишь общепринятые модели поведения, выраженные в обобщенных (абстрактных) формулировках, когда как в договоре стороны достаточно четко определяют модель своего поведения.

Главным «орудием» специалистов в области ведения договорной работы на предприятии является умение применять так называемые инициативные условия договора. Отсутствие их нормативного определения не свидетельствует об их второстепенности. Напротив, вместе с принципом свободы договора, а также в целях придания соответствующему договору взаимосвязанного экономического и правового эффекта наличие подобных инициативных условий является необходимым. Именно на них лежит основной «ресурс эффективности» договора.

Во многом благодаря этому обстоятельству в доктрине уделяется внимание к значению такого рода условий договоров. По мнению Е.А. Суханова, учет особенностей конкретной экономической ситуации, а также наиболее отчетливое проявление регулирующей функции договора происходит именно в инициативных условиях договора. Их отсутствие обычно может свидетельствовать о непонимании или неумении сторон использовать регулятивные возможности договора, формальном подходе к его заключению, что в конечном итоге сказывается на интересах сторон¹⁰.

⁹ Сафиуллин Д.Н. Теория и практика правового регулирования хозяйственных связей в СССР. Свердловск: Изд-во урал. ун-та, 1990.

¹⁰ Гражданское право: в 4 т. Т. 3: Обязательственное право: Учебник для студентов вузов / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: Волтерс Клувер, 2011. С. 190.

Однако, несмотря на значимость инициативных условий договора, практикующие юристы вынуждены создавать их самостоятельно, нередко путем собственных проб и ошибок, поскольку достаточно серьезного внимания к проведению анализа таких условий в отечественной цивилистике, за исключением единичных случаев¹¹, не уделяется. Вкупе с отсутствием теоретической базы проблеме ведения успешной договорной работы на предприятии способствует и отсутствие технических навыков у молодых специалистов, поскольку пристального внимания методике составления гражданско-правовых договоров в учебных программах подготовки студентов не уделяется.

Договор, будучи основным правовым средством ведения предпринимательской деятельности, играет важную роль в накоплении и приумножении капитала. Возможно, именно благодаря этой функции в зарубежной литературе экономическое значение договора как регулятора коммерческих отношений выносится на первый план¹².

Процесс заключения договора предполагает кооперирование действий его сторон через юридическое взаимосогласование и подчинение преследуемой общей цели¹³. Таким образом, результатом действий сторон является достижение баланса их интересов. Во многом именно благодаря этому обстоятельству родовой категорией, через которую принято определять договор, является понятие соглашения.

Как отмечалось выше, договор является основным правовым средством ведения своей деятельности хозяйствующими субъектами. Их экономическая активность лежит в рамках производственных отношений, непосредственным атрибутом которых являются всевозможные сделки, связанные с обменом и распределением благ. Как отмечал К. Маркс, сделки в этих сферах «как естественное следствие вытекают из отношений производства ... и проявляются как добровольные действия участников, как выражение их общей воли и как

¹¹ См.: *Пугинский Б.И.* Теория и практика договорного регулирования. М.: Зерцало, 2008.

¹² См.: *Осакве К.* Экономико-философская интерпретация договора в англо-американском общем праве: либеральная теория договора // Журнал российского права. 2004. № 9. С. 105.

¹³ *Пугинский Б.И.* Теория и практика договорного регулирования. М.: Зерцало, 2008. С. 25.

обязательства»¹⁴. Таким образом, сам классик экономической теории делал акцент именно на согласовании условий будущего договора как сущностного элемента сделок по обмену каких-либо благ.

С этим нельзя не согласиться, поскольку договор сыграл и продолжает играть весьма значительную роль в становлении и развитии разделения труда (порою имеющий международный характер), образовании мирового рынка товаров. Целиком именно посредством договорного инструментария обеспечивается перераспределение товаров (в том числе актуальных для нашей экономики сырьевых ресурсов).

Таким образом, договорный механизм регулирования отношений является одним из основных начал образования рыночного уклада экономики, в связи с чем подготовка высококвалифицированных специалистов в области ведения договорной работы на предприятии является необходимым условием для достижения поставленной цели выхода России в число лидеров среди экономически развитых стран.

Библиографический список

1. См.: *Трубников, Н.Н.* О категориях «цель», «средство», «результат». – М.: Высшая школа, 1967.
2. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21 февраля 2012 г. № 14321/11 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2012. № 6.
3. См.: *Мизес, Людвиг фон.* Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Пер. с англ. – Челябинск, 2005.
4. *Румянцева В. Г.* Социологическая юриспруденция в творчестве Р. Фон Иеринга, С. А. Муромцева, Е. Эрлиха, Р. Паунда: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – СПб., 2002.
5. См.: *Цветков И.В.* Договорная работа: Учебник / И.В. Цветков. – М.: Проспект, 2010.
6. См.: *Абашин Э.А.* Как правильно оформить сделку. – М.: Форум – ИнфраМ, 2003. С. 41; *Радченко М.Ю.* Контрактная работа предприятия. М.: Логос, 2001. С. 129.
7. См.: *Rawls J.* A Theory of Justice. Oxford: Oxford University Press, 1972. P.562: Пер. с англ.: *Роулз Дж.* Теория справедливости. – Новосибирск, 1995.

¹⁴ *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. I. С. 192.

8. См.: *Цветков И.В.* Договорная работа: учебник / И.В. Цветков. – М.: Проспект, 2010. С. 11.

9. *Сафиуллин Д.Н.* Теория и практика правового регулирования хозяйственных связей в СССР. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990.

10. Гражданское право: в 4 т. Т. 3: Обязательственное право: учебник для студентов вузов / Отв. ред. Е.А. Суханов. – М.: Волтерс Клувер, 2011. С. 190.

11. См.: *Пугинский Б.И.* Теория и практика договорного регулирования. – М.: Зерцало, 2008.

12. См.: *Осакве К.* Экономико-философская интерпретация договора в англо-американском общем праве: либеральная теория договора // Журнал российского права. 2004. № 9. С. 105.

13. *Пугинский Б.И.* Теория и практика договорного регулирования. – М.: Зерцало, 2008. С. 25.

14. *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 1. С. 192.

С69 Социально-экономические условия развития предпринимательства в России: ретроспектива и современность: сборник материалов межвузовской студенческой конференции. – М.: Международный юридический институт, 2013. 168 с.

В настоящем сборнике помещены наиболее интересные доклады и материалы выступлений участников 1-й Межвузовской научно-практической конференции «Социально-экономические условия развития предпринимательства в России: ретроспектива и современность», состоявшейся 7 июня 2013 г. в Международном юридическом институте.

Конференция была организована факультетом менеджмента и государственного и муниципального управления, кафедрами экономики и управления, математики и информатики Международного юридического института.

В роли соорганизаторов мероприятия выступили: Управление контроля органов власти Федеральной антимонопольной службы, Институт развития бизнеса и стратегий СГТУ (г. Саратов), Поволжский кооперативный институт РУК (г. Энгельс), Пермский государственный национальный исследовательский университет (г. Пермь).

Предметом обсуждения на конференции стал анализ влияния факторов социально-экономического и технологического характера на предпринимательскую активность в РФ, а также исследование основных проблем, оказывающих негативное влияние на предпринимательскую среду на экономическом пространстве РФ.

Сборник может быть использован научными работниками, аспирантами, исследующими социально-экономические условия развития предпринимательства в России, а также студентами вузов, обучающимися по экономико-управленческим специальностям.

Печатается в авторской редакции

© Международный юридический институт, 2013