

Сятчихин А.В.
Применение обеспечительных мер при
гражданско-правовом регулировании
инновационной деятельности

ПГНИУ, Пермь

Работа выполнена в рамках Темплана-2012 ФГБОУ ВПО ПГНИУ по заказу Министерства образования и науки РФ (тема № 6.6042.2011)

Современные условия развития экономики развитых стран с наибольшей вероятностью предопределяют успех тех субъектов хозяйственной деятельности, чья активность связана с внедрением новых технологий производства товаров и оказания услуг, другими словами, связана с инновационной деятельностью. Инновационный процесс способен оказать существенное влияние на развитие общества и государства в целом, но эта деятельность обеспечивается механизмом правового регулирования. Однако на сегодняшний день в нашей стране, как это отмечалось ранее¹, регламентация носит фрагментарный характер. Но стоит отметить, что это не всегда свидетельствует о наличии проблем в регулировании данной сферы². Такая «фрагментарность» восполняется применением на практике договорного инструментария, что способствует соблюдению баланса интересов сторон.

Регулирование инновационного процесса обычно не сводится к применению какого-либо одного определенного поименованного вида договора. Создание новшеств, а также их непосредственное внедрение в производство опосредуется целым комплексом гражданско-правовых договоров, образуя их последовательную цепочку. В этой связи ненадлежащее исполнение хотя бы одного из них ставит под угрозу достижение конечного результата. Таким образом, применение различных способов обеспечения исполнения обязательств из договоров такой «цепочки» способствует достижению не только промежуточных, но и главного, итогового результата инновационной деятельности субъектов.

Одной из особенностей инновационной деятельности является наличие как достаточно четких сроков исполнения определенных обязательств, так и сроков, четкое определение которых не представляется возможным из-за самой специфики такой деятельности. Но, несмотря на это, применительно к используемым обеспечительным мерам, представляется целесообразным применение не всего их комплекса, представленного Гражданским кодексом РФ, другими нормативными правовыми актами, а также практикой, а лишь той его части, которая способствует достижению результата в наиболее возможные кратчайшие сроки, поскольку временные рамки создания инновационной продукции являются ключевыми в современных условиях развития общества.

К примеру, использование весьма распространенной неустойки в данном случае окажется вовсе неэффективной, так как ее значение возрастает по мере увеличения срока неисполнения или ненадлежащего исполнения основного обязательства, незначительный же размер неустойки не обладает какой-либо эффективностью.

Низкий уровень эффективности применения в качестве стимула негативных последствий для субъекта доказана не только психологами³ и экономистами

ми⁴, но и юристами⁵. Применение же в качестве стимула к надлежащему, оперативному и качественному исполнению возложенных обязательств получение дополнительных материальных и нематериальных выгод добросовестной стороной представляется более эффективной, нежели использование штрафных функций обеспечительных мер.

Таким образом, применение обеспечительных мер при гражданско-правовом регулировании инновационного процесса имеет ряд специфических черт, оказывает положительное воздействие не только на его промежуточные стадии, но и на достижение конечного результата в целом – создание и внедрение новшеств в производство товаров и оказания услуг.

...

1. См.: Голубцов В.Г., Тюлькин А.А., Сятчихин А.В. Проблемы научно-технической и инновационной политики в России. Saint-Louis, MO: Publishing House «Science & Innovation Center», 2013.

2. См.: Кондратьева К.С., Сятчихин А.В. Гражданско-правовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации // Актуальные проблемы правоведения. 2013. №1. С. 54-59.

3. Фрейд А. Теория и практика детского психоанализа. М.: Изд-во ЭКС-МО-Пресс, 1999.

4. Чумак В.Г., Горбунова О.А. Модели стимулирования экономической эффективности трудовой деятельности // Экономические науки. 2009. № 5. С. 66-72.

5. Тункин Г.И. Право и сила в международной системе. М., 1983. С. 58; Генов И. Соотношение права и силы в международных отношениях // Советское государство и право. 1987. № 6. С. 95.

УДК 001.1

ББК 60

C56

C56 **Современное общество, образование и наука: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 июля 2013 г.: в 5 частях. Часть 4 ; М-во обр. и науки РФ. Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество», 2013. 163 с.**

ISBN 978-5-4343-0357-6

ISBN 978-5-4343-0361-3 (Часть 4)

В сборнике научных трудов рассматриваются современные вопросы науки и практики применения научных результатов по материалам международной научно-практической конференции «Современное общество, образование и наука» (31 июля 2013 г.).

Приведены научные достижения ведущих ученых, докторантов, аспирантов и студентов, определяющих возможности решения актуальных научных проблем, а также повышение эффективности использования научного потенциала научных организаций и предприятий в решении приоритетных научно-методических задач развития Российской и зарубежной науки.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов и студентов с целью использования в научной и учебной деятельности.

УДК 001.1

ББК 60

ISBN 978-5-4343-0361-3 (Часть 4)

Сборник научных трудов подготовлен по материалам, представленным в электронном варианте, сохраняет авторскую редакцию, за содержание материалов ответственность несут авторы